

**Da:** Stefano Vignando  
**Inviato:** giovedì 4 luglio 2024 09:44  
**A:** urp  
**Cc:** Caporale Denis - ASUFC; Turello David - ASUFC; Assistenza Salute; info@omceoudine.it  
**Oggetto:** R: Re: Discrepanze prescrittive

**Priorità:** Alta

Buongiorno,

nel ringraziare per il pronto riscontro, comunico che comunque non rilascerò alcuna impegnativa in surroga ... sarà quindi l'Azienda (pubblica) a dover spiegare al cittadino/utente perché non funziona la **presa in carico/PDTA** anche nel caso in cui è la stessa Azienda a coinvolgere il Privato Convenzionato/Accreditato ...

Inoltre l'escamotage di chiedere ai MMG di flaggare la "S" di suggerito nelle ricette/impegnative pur di risolvere le criticità più e più volte segnalate negli anni e nel contempo omettere i dovuti interventi, è offensivo nei confronti dei Medici di Medicina Generale posto che agli stessi sarebbero richieste attività "segretariali" in surroga.

Infine da sempre si chiede di regolamentare l'attività prescrittiva dei Medici operanti nel Privato Convenzionato quando operano in nome e per conto del SSR al pari di quella dei Medici del SSR (Dirigenti) senza artificiose, e contrarie alle norme, limitazioni ormai non più accettabili perché sorrette da vecchie logiche ideologiche: le verifiche sull'appropriatezza devono riguardare tutti i prescrittori che operano in nome e per conto del SSR e non solo e sempre i MMG, ad oggi vero e proprio collo di bottiglia prescrittivo non più accettabile ...

Grazie e buona giornata