



**Presidenza Regionale FVG.**

c/o Dott. Stefano Vignando  
Via Tavian, 5 - 33050 Gonars (UD)  
pec: [friuliveneziagiulia@pec.snami.org](mailto:friuliveneziagiulia@pec.snami.org)  
cell. 328.5560373

Al Direttore Generale ASUFC  
[asufc@certsanita.fvg.it](mailto:asufc@certsanita.fvg.it)  
[dg@asufc.sanita.fvg.it](mailto:dg@asufc.sanita.fvg.it)

e p.c.:

Al Direttore Centrale Salute  
Regione FVG  
[salute@certregione.fvg.it](mailto:salute@certregione.fvg.it)

Al Sig. Presidente  
OMCeO Udine  
[segreteria.ud@pec.omceo.it](mailto:segreteria.ud@pec.omceo.it)

**OGGETTO:** Gestione territoriale dei pazienti COVID-19 (risposta a nota del 2 gennaio 2022).

Con la Vs. nota Prot. n. 1353 del 04/01/2022 di pari oggetto apprendiamo che “... *prima di essere licenziato ufficialmente, il documento è stato presentato a tutti gli MMG, PLS, MCA e medici USCA in videoconferenza, dedicando una lunga sessione alle molte domande poste da parte degli uditori*”: ciò non sposta di un millimetro i termini della questione e men che meno vi è la volontà di rispondere in modo esaustivo ai quesiti posti, soprattutto in relazione alle non poche osservazioni proposte (parti evidenziate); semmai il tenore della Vs. nota fa sorgere ulteriori interrogativi sulle prassi amministrative seguite in Azienda; infatti che il “*documento*” sia stato “*licenziato ufficialmente*” lo apprendiamo solo ora, visto che non lo abbiamo mai ricevuto: con quale atto è stato recepito e/o con quale nota “*ufficiale*” è stato trasmesso ai Professionisti interessati ? quando è stata fornita tempestiva comunicazione ai Professionisti interessati e quando i contenuti sono stati condivisi con chi tali Professionisti rappresenta ? ritiene forse la Direzione Aziendale che l’aver dedicato “*una lunga sessione alle molte domande poste da parte degli uditori*” possa sostituire la dovuta condivisione con le rappresentanze sindacali nelle sedi preposte, e individuate dall’ACN, delle iniziative riguardanti la Medicina Generale ?

Con la nostra precedente del 02/01/2022 ci siamo anche riservati di proporre le nostre osservazioni “*quanto saremo, se saremo, interpellati*”: vista la risposta pervenutaci siamo sempre più convinti che le relazioni sindacali siano una pratica ancor oggi scarsamente nota e ancor meno praticata dall’attuale Direzione Aziendale, la quale procede sempre più unilateralmente, disponendo a proprio piacimento su temi che logica e norme pattizie vorrebbero di competenza del tavolo di confronto con le OO.SS. della MG, mettendo in atto costantemente quella potestà autoritativa che la costante giurisprudenza ritiene illegittima e pertanto sanzionabile, tant’è che anche recentemente tale atteggiamento è stato appunto sanzionato dal Giudice del Lavoro presso il Tribunale Civile di Udine (Sentenza n. 206 del 8/11/2021) il quale ha accertato per l’ennesima volta la condotta antisindacale dell’Azienda con vittoria di spese a favore del nostro Sindacato ricorrente: è del tutto evidente che l’ennesima lezione non è servita ... vorrà dire che a breve ne arriverà un’altra cui ne seguiranno altre ...

Si rimane in attesa di riscontro.  
Distinti saluti

Gonars, 4 gennaio 2022

Dott. Stefano Vignando